

ENLACES

IDENTIDAD

HISTÓRICO

ESCRÍBANOS

DESTACADO

Banquete para ahora, hambre para mañana

Por Álvaro Samaniego
Editor de GOREDCO

Instalada como está la crisis financiera mundial, unos más y otros menos se pregunta “¿Y, dónde estaba el gobierno corporativo de las empresas quebradas?”

Tras largos años de discursos, se suponía que enormes empresas financieras estaban bastante blindadas y había disminuido su riesgo. Pero esta caída, aparatosa y en picada, demuestra que no. Que no tenían gobierno corporativo y que no estaban blindadas. O que sus declaraciones sobre altos niveles de autorregulación eran mecanismos para mejorar su imagen y nada más.

A partir del colapso de Enron, gigante del negocio de la energía que en 2001 declaró la quiebra, se comenzó a hablar en serio de la necesidad de buscar sistemas para proteger a las empresas de malas administraciones.

Una de las iniciativas fue impulsar medidas internas para transparentar la gestión de la administración, dar a los accionistas más poder de supervisión sobre las juntas directivas y medir con más cautela los beneficios de los ejecutivos.

Es decir, se planteó un más efectivo gobierno corporativo que diera a la estructura de las empresas los mecanismos para mitigar los riesgos asociados.

Los accionistas, en especial, contarían, después de aquella quiebra, con los instrumentos para mirar más de cerca la manera cómo se manejaban las empresas y, en definitiva, podían estar atentos al manejo del riesgo de su patrimonio.

Pero la crisis financiera que todavía asfixia al mundo demuestra que no se ha avanzado nada en el buen gobierno de las empresas; queda claro que quienes provocaron este terremoto financiero tenían en la cima de sus prioridades el lucro. En algún lugar del sótano debe haber quedado el concepto de lo perdurable en el tiempo. Como en el caso del notario Cabrera, pan para ahora y hambre para mañana.

Ahora, ¿nadie sabía que esto pasaba? Si se dejan de lado los controles gubernamentales, habría que preguntarse si había accionistas que sabían que su patrimonio se había convertido en la única bala de una ruleta rusa.

Es imposible saber a ciencia cierta quiénes son los accionistas de las compañías financieras, pero no es un secreto que

Lo que el viento se llevó...

Cuando los vientos de esta tormenta financiera mundial amainen nada será como fue hasta hace un año. Los principios de gobierno corporativo tampoco. Lo que ha sucedido ha sido demasiado profundo y obligará a remozar los cimientos de las estructuras financieras y de la manera cómo las empresas se autorregulan (sin contar con los controles estatales). Este momento histórico, sin embargo, tiene que ser visto como una oportunidad; existe la posibilidad cierta de crear, a partir de la destrucción actual, un *modus operandi* en el que se plasmen los cientos de lecciones que se han aprendido y que se aprenderán. Ese es el motivo por el cual GOREDCO presenta un análisis -inicial, parcial y epidérmico- de las razones por las cuáles empresas que se suponía tenía un fuerte gobierno corporativo, fueron tan frágiles para enfrentar el riesgo. Sus aportes, estimados lectores, permitirán fundamentar los análisis que se realicen acerca de lo que el viento se llevó.



buena parte del patrimonio es propiedad de otras empresas. Y los accionistas de estas otras empresas son unas compañías. La historia interminable.

En este sentido, si los rumores son ciertos, los accionistas mayoritarios del banco que quebró son otros participantes activos del sistema financiero. No es muy atrevido pensar que los accionistas tenían la percepción de hasta cuánto se podía estirar el riesgo. Compartían el concepto, al menos eso se asume si se tiene por sentado que los accionistas estaban bien enterados y que la compañía había transparentado la información.

Si bien los accionistas no están directamente involucrados en la dirección de una sociedad -la espada cae sobre los directivos- no es menos cierto que hay una responsabilidad implícita de quien confía su patrimonio a la administración de una empresa.

Pero, múltiples estudios han concluido que los minoritarios son accionistas pasivos. Por diversas razones -como no tener los votos suficientes para modificar la dirección de una empresa o por estar conformes con los rendimientos- su único contacto con la empresa es el día de la Junta General de Accionistas, cuando reciben un balance sucinto, unos regalos y los rendimientos.

Hay pocos que están atentos a la información periódica que publica la compañía, que realizan alguna recomendación o que piden más datos para tener certezas sobre la seguridad de su patrimonio.

Pero, en general, si los rendimientos son buenos -y si son extraordinarios como sucedió con esta crisis- pocos cuestionan la línea de acción de la administración.

Si, como se ha insistido, la culpa de esta crisis radica en la ambición, ambiciosos fueron todos los eslabones de la cadena y, por tanto, les queda poco por reclamar.

De manea que quien está realmente interesado en saber la permanencia en el tiempo de su dinero tendrá que tomar una participación mucho más activa, en la medida de los espacios que la empresa le abre.

¿La crisis internacional es una demostración de que fracasó el gobierno corporativo? No. Fracasaron las personas que declararon que aplicaban los principios pero no los pusieron en práctica. Gobierno corporativo sigue siendo un blindaje para los riesgos, sin lugar a dudas.

Sin duda que los conceptos de gobierno corporativo serán revisados a partir de las lecciones que se aprenda de estas crisis y seguramente la tendencia será a fortalecerlo aún más, porque no existe otra cultura empresarial que haya demostrado ser tan efectiva.

Un grupo de jubilados entregó la administración de sus pensiones a un fondo de inversión, el que encargó el dinero en un portafolio de inversiones. Los ancianos no tienen la culpa de que se haya inflado la burbuja inflacionaria, ni de que una sonora explosión haya provocado la bancarrota de bancos y un descenso en picada del precio de las acciones. Pero ellos serán los que paguen.

Hay muchos accionistas que han pasado de la prosperidad a un estado de damnificados financieros. Para ellos no se ha pensado en ningún salvataje.

Ahora, ¿nadie sabía que esto pasaba? Si se dejan de lado los controles gubernamentales, es justo preguntarse si había accionistas que tenían conocimiento que su patrimonio se era en ese momento la única bala de una ruleta rusa



Clientes de uno de los más tradicionales bancos de Estados Unidos protestan frente a una de las sucursales

EL PROGRAMA

Su compañía puede ser una de las 40 beneficiadas de bono para la asesoría, que entregará el Programa de Gobierno Corporativo de Ecuador, gracias al apoyo del Fondo Multilateral de Inversiones (BID).

Representantes de varias firmas consultoras recibieron una capacitación integral para poder asesorar en dos instancias: evaluación e implantación. De hecho, dos empresas ya firmaron un acuerdo y han iniciado su camino hacia la cultura del buen gobierno corporativo. Las firmas consultoras acreditadas para dar la asesoría son:

- Afines, Asesoría en Finanzas y Eficiencia.
- Analytica Securities, Casa de Valores
- Andean Management Solutions.
- Asistencia y Servicios Globales, Assitglobal.
- Barrera, Molina & Asociados.
- Bustamante & Bustamante.
- Corral Sánchez Abogados.
- Estudio Andrade y Cía, Abogados.
- Fabara Abogados.

- Falconi Puig Abogados.
- Mcs Stern.
- Proqualitas Consultoría.
- PWC Asesores Gerenciales.
- Quevedo Ponce Abogados, de Cuenca.

NOTICIAS

Bogotá.- Para dar a las empresas una guía que facilite el mejoramiento de sus prácticas de Gobierno Corporativo, CONFECAMARAS inició el Diplomado: El Gobierno Corporativo y su Gestión, un programa de formación de consultores para cada una de las cámaras de Comercio. El Programa tiene el apoyo del Centro Nacional de Gobierno Corporativo (CNGC), la Superintendencia de Sociedades, con el apoyo financiero del CIPE (Center for International Private Enterprise) y el respaldo académico de la Universidad Javeriana. Los participantes seleccionados mantienen altos estándares, y fueron identificados por su conocimiento profesional y la experiencia previa.

http://www.gobiernocorporativo.com.co/index.php?view=article&catid=5%3AGenerales&id=45%3Aformacion-de-50-consultores-en-gobierno-corporativo-&option=com_content&Itemid=44

Caracas.- La Corporación Andina de Fomento, a través de la Dirección de Programas de Competitividad y junto con la Asociación Venezolana de Ejecutivos (AVE) se han propuesto ejecutar un proyecto para fortalecer el gobierno corporativo en Venezuela.

Esto mediante la capacitación de especialistas y el desarrollo de redes, tanto de consultores como de directores independientes y la implementación de dichos principios en empresas medianas.

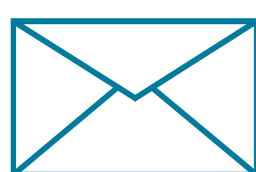
El contar con buenas prácticas de gobierno corporativo contribuye a mejorar la disponibilidad y las condiciones de obtención de recursos financieros, entre otros beneficios.

<http://gc.caf.com/noticia.asp?idn=41>

Lima.- Un reconocimiento se brindó a las empresas que desarrollan actividades de buen gobierno en el Perú y están logrando un cambio cultural hacia la generación de valor y la transparencia.

Fue en el marco del III Concurso Buen Gobierno Corporativo, organizado por Procapitales y la Universidad de Ciencias Aplicadas, con el apoyo de la CAF. Este concurso reconoció a las empresas que ponen en marcha buenas prácticas de Gobierno Corporativo, no sólo como una política de gestión empresarial competitiva, sino como una práctica que va más allá de las propias empresas que lo aplican para generar una cultura de transparencia e información sistematizada que fortalece el desarrollo de los mercados de capital.

<http://gc.caf.com/noticia.asp?idn=40>



Comentarios
Eliminar registro / Remove
Administración
Información

goredco@gobiernocorporativo.com.ec